

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 01-07-2026
No. 2026.02217
Portefeuillehouder: Jenneskens
Team: Projecten**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 30 juni 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Mogelijke compensatie aan Molenhof BV en informatievoorziening aan de gemeenteraad

Geacht college,

Naar aanleiding van berichtgeving dat Molenhof BV mogelijk gecompenseerd zou worden voor eventuele waardevermindering als gevolg van de bouw van een gymzaal en recente informatie over een verleende omgevingsvergunning voor de voormalige verpleegstersflat aan de Sint Pieterstraat, stellen MAASTRICHT van NU en SAB de volgende vragen aan het college.

1. Klopt het dat de gemeente met Molenhof BV afspraken heeft gemaakt over een financiële compensatie bij eventuele waardevermindering als gevolg van de bouw van de gymzaal? Zo ja, wanneer zijn deze afspraken gemaakt en wanneer is het college hiervan op de hoogte gesteld?
2. Is het college het ermee eens dat dergelijke afspraken van wezenlijk belang zijn voor de besluitvorming van de gemeenteraad en daarom expliciet in de raadsstukken hadden moeten worden opgenomen? Zo nee, waarom niet?
3. Waarom is de gemeenteraad vooraf niet actief geïnformeerd over deze mogelijke financiële verplichting, terwijl de raad wel een besluit moest nemen over dit project?
4. Wat is de maximale financiële aansprakelijkheid of het maximale compensatiebedrag waarvoor de gemeente mogelijk opdraait indien sprake blijkt te zijn van waardevermindering? Graag een volledig financieel overzicht.
5. Op basis van welke juridische grondslag is een eventuele compensatieregeling met Molenhof BV overeengekomen? Is hierover extern juridisch advies ingewonnen? Zo ja, is het college bereid dit advies met de gemeenteraad te delen?
6. Kan het college garanderen dat de gemeenteraad vooraf volledig en juist is geïnformeerd over alle financiële, juridische en contractuele risico's van dit project? Zo ja, waarop baseert het college die garantie? Zo nee, waarom heeft het college de raad hierover niet volledig geïnformeerd?



7. Uit inmiddels openbaar geworden stukken blijkt dat op 26 april 2026 een omgevingsvergunning is verleend voor de voormalige verpleegstersflat aan de Sint Pieterstraat 25, op aanvraag van Studio Akkerhuis namens CZ & ZN B.V., waarbij is afgeweken van de regels in het Omgevingsplan. Kan het college aangeven of er een relatie bestaat tussen deze vergunning, de afspraken met Molenhof BV en de besluitvorming rondom de gymzaal? Zo ja, waarom is de gemeenteraad hierover niet integraal en vooraf geïnformeerd? Zo nee, hoe verklaart het college dat twee ontwikkelingen op dezelfde locatie volledig los van elkaar staan?

Namens MAASTRICHT van NU

Jo Smeets

Namens SAB

Jos Gorren